

На правах рукописи

Се Фэнлин

Се Фэнлин

**РОЛЬ ВУЗОВ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНА В РАЗВИТИИ
СОВЕТСКОГО / РОССИЙСКОГО КИТАЕВЕДЕНИЯ
(ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XX – НАЧАЛО XXI В.)**

Специальность 5.6.1 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Казань – 2023

Работа выполнена на кафедре алтаистики и китаеведения Института международных отношений ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Научный руководитель:

Валеев Рамиль Миргасимович, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры алтаистики и китаеведения Института международных отношений федерального государственного автономного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Официальные оппоненты:

Благодер Юлия Гариевна, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории, философии и психологии федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Кубанский государственный технологический университет» (г. Краснодар).

Дацышен Владимир Григорьевич, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории России, мировых и региональных цивилизаций федерального государственного автономного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет» (г. Красноярск).

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт восточных рукописей Российской академии наук (г. Санкт-Петербург).

Защита состоится «29» сентября 2023 г. в 10:00 часов на заседании Диссертационного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций 72.1.001.01 (Д 022.006.01) при ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан» по адресу: 420111, г. Казань, ул. Баумана, д. 20.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Академии наук Республики Татарстан по адресу: 420111, г. Казань, ул. Баумана, д. 20. Электронная версия автореферата и диссертации размещена на официальном сайте Академии наук Республики Татарстан <http://www.antat.ru> и на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации <https://vak.minobrnauki.gov.ru>.

Автореферат разослан «___» _____ 2023 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат исторических наук



Р. Р. Саттаров

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В настоящее время во всем мире, и прежде всего в России, наблюдается значительный интерес к китаеведению. Этот интерес обусловлен крупнейшими достижениями во внешнеполитическом взаимодействии России и Китая: продолжают наращиваться масштабы двусторонней торговли; продвигаются инициативы «Один пояс и один путь» и Евразийского экономического союза¹; планируется ввод в эксплуатацию газопровода из России в Китай по восточному маршруту² и др. Здоровая и позитивная тенденция расширения китайско-российских отношений на высоком уровне требует подготовки большого числа компетентных китаеведов.

Российское китаеведение переживает период модификации. В этой связи важно обобщение исторического опыта главных китаеведческих центров России, в том числе на Дальнем Востоке, извлечение из него полезных наработок и применение их в современной практике.

Актуальность темы исследования обусловлена современной тенденцией усиления интереса к Китаю, его истории, экономике. В этой связи особую важность приобретает обобщение опыта деятельности Дальневосточного центра китаеведения, способствующее совершенствованию подготовки китаистов.

Несмотря на обращение ученых к исследованию истории отечественного востоковедения, деятельность его Дальневосточного центра на современном этапе остается неизученной и требует научного осмысления.

Степень разработанности проблемы. В настоящее время прослеживается усиление внимания российских и китайских исследователей к сотрудничеству Северо-Восточного Китая с Дальним Востоком России в научно-гуманитарных сферах во второй половине XX – начале XXI в. Немалую часть своих монографий посвятил проблеме российско-китайских гуманитарных контактов на рубеже XX–XXI вв. в области культуры, науки, образования и др. сфер востоковед В. Л. Ларин³. Он также обратил особое внимание на разностороннее сотрудничество между Дальним Востоком России и Северо-Восточным регионом Китая.

¹ Си Цзиньпин встретился с Владимиром Путиным. 14.11.2019 [Электронный ресурс] // Международное радио Китая. – Режим доступа: <http://russian.cri.cn/news/homeList/380/20191114/380741.html> (дата обращения: 18.12.2019).

² Жэньминьжибао (Китай): китайско-российский газопровод по восточному маршруту – пример глубокой интеграции, сотрудничества. 03.12.2019 [Электронный ресурс] // ИНОСМИ. – Режим доступа: <https://inosmi.ru/economic/20191203/246362769.html> (дата обращения: 18.12.2019).

³ Ларин В. Л. В тени проснувшегося дракона: Российско-китайские отношения на рубеже XX–XXI веков. – Владивосток: Дальнаука, 2006. – 424 с.; Его же. Российско-китайские отношения в региональных измерениях (80-е годы XX – начало XXI в.). – М.: Восток – Запад, 2005. – 390 с.; Его же. Китай и Дальний Восток России в первой половине 90-х: проблемы регионального взаимодействия. – Владивосток: Дальнаука, 1998. – 284 с.

В исследовании О. Н. Рисухиной⁴ указаны ключевые факторы, способствующие стабильному развитию культурных обменов между российским Дальним Востоком и Северо-Восточным регионом Китая. В статье «Гуманитарное сотрудничество России и Китая в Дальневосточном регионе»⁵ Л. А. Горобец рассмотрел три этапа в развитии гуманитарного сотрудничества двух стран.

К сожалению, нам не удалось выявить современные монографии китайских исследователей, посвященные научно-гуманитарному сотрудничеству между Китаем и Россией в сопредельных областях. В Китае на данном этапе научные исследования в основном сфокусированы на изучении взаимодействия в сферах образования, туризма, культуры и спорта. В настоящее время китайские академические исследования культурных обменов и сотрудничества между Китаем и Россией в смежных областях в основном отражены в трудах Тао Ли⁶, который проанализировал текущее положение в сфере гуманитарного сотрудничества между Северо-Востоком Китая и Дальним Востоком России, некоторые ограничивающие его развитие факторы, а также выдвинул предложения по укреплению двусторонних контактов. Лу Цзинцин⁷ отметил, что Амурская область России является «окном» для установления всестороннего сотрудничества между двумя странами. В его статье рассмотрены разнообразные масштабные мероприятия 2017 г., проведенные Китаем в сфере образования, научных исследований, культуры и других областях.

Научно-гуманитарные связи между Китаем и Россией способствуют развитию российского китаеведения, на которое обратили внимание А.В. Виноградов⁸, В.Г. Дацышен⁹, А.И. Кобзев¹⁰, В.М. Крюков, М.В. Крюков¹¹,

⁴Рисухина О. Н. Развитие культурных связей российского Дальнего Востока и Северо-Восточного Китая (середина 80-х гг. XX в. – начало XXI в.) // Россия и АТР.–2014. – №3 (85). – С. 38–52.

⁵Горобец Л. А. Гуманитарное сотрудничество России и Китая в Дальневосточном регионе // Дискуссия. – 2014. – №1. – С. 30–37.

⁶陶丽. 中国东北与俄罗斯远东人文合作. 现代交际, 2018(6). Тори. Гуманитарное сотрудничество и современные коммуникации между Северо-Восточным Китаем и Дальним Востоком России. // Современная связь. – 2018. – №6.

⁷鲁晶晶. 2017年俄罗斯阿穆尔州对华人文化交流研究. 传播力研究, 2018(18). Лу Цзинцин. Исследование гуманитарного сотрудничества между Амурской областью России и Китаем в 2017 г. // Коммуникационные исследования. – 2018. – №8.

⁸Виноградов А.В. Конференция в Нанькайском университете «Российское китаеведение: традиции и современность» и первое заседание рабочей группы по переводу на китайский язык и изучению десятитомной «Истории Китая с древнейших времен до начала XXI века» // Проблемы Дальнего Востока. – 2019. – № 4. – С. 171–173.

⁹Дацышен В.Г. История русского китаеведения: 1917–1945 гг. М.: Весь Мир.– 2015.

¹⁰Кобзев А.И. Архив российской китаистики. Т. 1–4. М.: Восточная литература; ИВ РАН.

¹¹Крюков В.М., Крюков М.В. Весна и осень революционной дипломатии: Первое десятилетие советской политики в Китае. Т. 1: 1917–1922. Т. 2: 1922–1926. М.: Памятники исторической мысли. 2015.

Н.Л. Мамаева¹² и др. в советский и постсоветский периоды. В их работах показаны основные направления и важные достижения российского китаеведения в указанный период.

В настоящее время увеличилось число публикаций отечественных и китайских ученых, посвященных изучению таких исследовательских центров российского китаеведения, как Петербургский, Московский, Казанский и Дальневосточный. В контексте исследовательской области широкую известность получил международный проект «Китаеведение – устная история»¹³, в котором участвуют российские китаеведы из ведущих научно-педагогических организаций, занимающихся изучением Китая, среди них – ИВ РАН/АНСССР, МГИМО и ИСАА при МГУ, Санкт-Петербургский государственный университет и др.

В процессе реализации проекта, за счет изучения данных, полученных вовремя интервьюирования с авторитетными отечественными специалистами-китаеводами XX–XXI столетий, есть возможность получить большое количество заслуживающей внимания информации относительно сущности и особенностей профессиональной деятельности (преподавания) специалистов-китаистов в различные периоды. Кроме того, на основании результатов интервьюирования возможно проследить преобразования организационно-структурного устройства профподготовки специалистов-китаеведов; дать обоснованную и объективную оценку профподготовке обучающихся понаправлению «Китаеведение», успешности прохождения этими студентами периодов-стажировок и периодов-практик.

Скачков П. Е.¹⁴ в своей исследовательской работе, затрагивающей фундаментальные аспекты рассматриваемой тематики, отразил важную для теории и практики информацию, которая касается преподавания китайского языка на территории нашего государства, штатной структуры учителей по предмету «Китаеведение» разных восточных направлений при университетах Казани и Санкт-Петербурга.

¹² Мамаева Н.Л. (ред). Основные направления и проблемы российского китаеведения. М.: Памятники исторической мысли. 2014.

¹³ Российское китаеведение – устная история: сборник интервью с ведущими российскими китаеводами XX–XXI вв. / под ред. В. Ц. Головачева. – Т. 1. – М.: ИВ РАН; Крафт+, 2014. – 496 с.; Российское китаеведение – устная история: сборник интервью с ведущими российскими китаеводами XX–XXI вв. / под ред. В. Ц. Головачева. – Т. 2. – М.: ИВ РАН; Крафт+, 2015. – 572 с.; Российское китаеведение – устная история: сборник интервью с ведущими российскими китаеводами XX–XXI вв. / под ред. В. Ц. Головачева. – Т. 3. – М.: ИВ РАН; Крафт+, 2018. – 479 с.; Российское китаеведение – устная история: сборник интервью с ведущими российскими китаеводами XX–XXI вв. / под ред. В. Ц. Головачева. – Т. 4. – М.: ИВ РАН; Крафт+, 2020. – 488 с.

¹⁴ Скачков П. Е. Очерки истории русского китаеведения. – М., 1977. – 506 с.; Его же. «Бичуринский период» русской синологии // Проблемы Дальнего Востока (далее – ПДВ). – 1975. – №1. – С. 180–186; Его же. От миссии к университетам // ПДВ. – 1975. – №2. – С. 149–153; Его же. На рубеже веков // ПДВ. – 1975. – №3. – С. 181–185; Его же. Международные связи русских сиологов // ПДВ. – 1975. – №4. – С. 164–169.

Процесс эволюции направления «Китаеведение» в данных организациях образовательной системы затрагивается и в диссертационной работе Федорченко Р. Г.¹⁵

При изучении петербургского китаеведения особое внимание следует уделить докладу¹⁶ академика В. С. Мясникова на конференции Европейской ассоциации китаеведов 24 августа 2016 г., в котором показана взаимосвязь истории формирования российского китаеведения с деятельностью Русской духовной миссии (РДМ) в Пекине, рассмотрены этапы развития китаеведения в Петербурге, а также деятельность китаеведов Академии наук и восточного факультета Петербургского университета, отдельно проанализированы причины, благодаря которым петербургская школа синологии стала ведущей в русском китаеведении.

История развития китаеведения в стенах Казанского университета представлена в статьях Р. М. Валеева, Р. Г. Федорченко¹⁷ и СяюйЛю¹⁸. Ими исследуются предпосылки и условия возникновения казанского университетского китаеведения в первой половине XIX в., дается высокая оценка научной поездке В. П. Васильева в составе Пекинской духовной миссии в Китай, а также показаны основные направления в преподавании китайского языка в Первой Казанской гимназии.

Все представленные ДЦРК (Дальневосточным центром российского китаеведения) работы, исходя из определенных критериев, возможно дифференцировать в ряд целостных категорий. Категория №1 содержит труды ученых, которые касаются процесса исторического развития китаеведческого направления в отечественных дальневосточных высших учебных заведениях. Особой значимостью в рамках этого процесса обладает Дальневосточный университет (ДВГУ) и достижения представителей данного вуза.

На данный момент об учителях по направлению «Китаеведение», представляющих ДВГУ, опубликовано большое количество работ. В контексте избранной для настоящей исследовательской работы тематики особую заинтересованность вызывает журнальное издание под названием «Известия Восточного института». Журнал включает в себя примечательные рубрики,

¹⁵ Федорченко Р. Г. Формирование российского университетского китаеведения в XIX в. (на примере Казанского и Санкт-Петербургского университетов): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.09. – Казань, 2015. – 177 с.

¹⁶ Мясников В. С. Петербургская школа китаеведения // Новая и новейшая история. – 2017. – №2. – С. 116–124.

¹⁷ Валеев Р. М., Федорченко Р. Г. Казанское университетское китаеведение и В. П. Васильев в Пекинской духовной миссии // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2013. – №1. – С. 131–139; Их же. Казанское университетское китаеведение и научное путешествие В. П. Васильева в Пекин (первая половина XIX в.) // Общество и государство в Китае. – 2014. – Т. 44. – №1. – С. 513–523; Их же. Формирование китаеведения в Казанском университете и преподавание китайского языка в Первой Казанской гимназии (первая половина XIX в.) // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2014. – №2. – С. 122–124.

¹⁸ СяюйЛю. Возникновение китаеведения в Казанском университете в XIX веке // Гуманитарные науки в XXI веке: научный Интернет-журнал. – 2021. – №17. – С. 54–60.

такие как «Наши юбиляры»¹⁹ и «Восточный институт: история и современность». В этих рубриках раскрываются различные аспекты профессиональной работы и образования преподавательского и профессорского штата ДВГУ.

Сведения, касающиеся процесса становления и закрепления китаеведческого направления в ДВГУ, раскрываются также в научных трудах Терентьева Н. К.²⁰, Хаматовой А. А.²¹, Благодер Ю. Г., ЛюЛицю²².

В исследовательских работах Артемьевой Н. Г.²³ и Зуенко И. Ю.²⁴ представлены данные, связанные с научно-исследовательской работой учителей из ДВГУ по направлению «Китаеведение».

Выраженная заинтересованность в обучении китайскому языку в дальневосточных высших учебных заведениях (включая Хабаровск, Уссурийск, Благовещенск и пр.) стала фактором-детерминантом появления таких научных работ:

- в научной публикации под названием «Солнце встает на востоке» раскрываются аспекты первичной практики профподготовки обучающихся по направлению «Китаеведение» в педагогическом госинституте Уссурийска²⁵;

- Залесская О. В. в своем научном труде сделала акцент на отдельных особенностях исторического процесса становления и закрепления посвященной китайскому языку кафедры на базе педагогического госуниверситета Благовещенска²⁶;

¹⁹ Наши юбиляры // Известия Восточного института. – 2001. – №6. – С. 229–235; Наши юбиляры // Известия Восточного института. – 2003. – №7. – С. 204–215; Наши юбиляры // Известия Восточного института. – 2005. – №9. – С. 263–271; Наши юбиляры // Известия Восточного института. – 2006. – №13. – С. 195–199; Наши юбиляры // Известия Восточного института. – 2010. – №16. – С. 262–271.

²⁰ Терентьев Н. К. Возрождение востоковедения в ДВГУ // Известия Восточного института. – 2005. – №9. – С. 7–12.

²¹ Хаматова А. А. Восточный институт ДВГУ – центр востоковедного образования на Дальнем Востоке России // Известия Восточного института. – 1999. – №5. – С. 35–50; Хаматова А. А., Ильин С. Н. Школа востоковедов в ДВГУ (1962–1994 гг.) // Известия Восточного института. – 1994. – №1. – С. 86–96; Хаматова А. А. Краткая справка о вехах развития востоковедения на Дальнем Востоке // Известия Восточного института. – 2012. – №2 (20). – С. 7–35.

²² ЛюЛицю, Благодер Ю. Г. Восточный институт – центр научно-практического китаеведения в России (1899–1920 гг.) / ФГБОУ ВО «КубГТУ». – Краснодар: Изд. ФГБОУ ВО «КубГТУ», 2022. – 192 с.

²³ Артемьева Н. Г. Бродянский Давид Лазаревич // Россия и АТР. – 2017. – №2 (96). – С. 243–244; Давид Лазаревич Бродянский // Россия и АТР. – 2012. – №1 (75). – С. 199–204; Давиду Лазаревичу Бродянскому 80 лет! // Россия и АТР. – 2016. – №4 (94). – С. 330–334.

²⁴ Зуенко И. Ю. Научный вклад А. В. Александрова в изучение древней истории Китая // Известия Восточного института. – 2017. – №1 (33). – С. 11–16.

²⁵ Солнце встает на востоке: к 10-летию восточного факультета УГПИ. – Уссурийск: Изд-во УГПИ, 2010. – 86 с.

²⁶ Залесская О. В. Кафедра китаеведения БГПУ: верность традициям и творческий поиск // Краеведение Приамурья. – 2010. – №3 (12). – С. 119–123.

- заслуживают внимания исследования молодых представителей научной среды из Китая, таких как Синь Чжан²⁷, дань Чжу²⁸, ЛихуэйЦзоу²⁹, Яньань Ван³⁰, Жуйцзюнь Ван³¹, Цзин Ван³² и пр.

Указанные выше специалисты делают особенный акцент на общих проблемных аспектах обучения китайскому, на методологических вопросах преподавания языка письменного и устного типа, на организационно-образовательном обеспечении, на особенностях и сущности деятельности, осуществляемой прямыми субъектами соответствующего процессаобразовательного характера (специалисты-методисты, преподаватели, ученики). Безусловно, китайские специалисты, будучи субъектами – носителями китайского, выражают ценные для российского китаеведения замечания критического плана.

В состав второй категории входят статьи, в которых изучается работа Институтов Конфуция в России. Заслуживают особенно пристального внимания научные труды и достижения Гвоздевича В. Д.³³, Комиссарова С. А., Азаренко Ю. А.³⁴, Мо Чэн³⁵, Сяньмин Моу, Чаньцзюань Ван³⁶, Юань Чжао,

²⁷Чжан Синь. Анализ типичных случаев преподавания китайского языка в Тихоокеанском государственном университете: магистр.дис. – Харбин, 2011. – 49 с.

²⁸Чжу Дань. Анализ состояния преподавания китайского языка в г. Владивостоке: магистр.дис. – Цилинь, 2014. – 23 с.

²⁹ЦзоуЛихуэй. Анализ изучения китайского языка на Дальнем Востоке России: магистр.дис. – Харбин, 2012. – 44 с.

³⁰Ван Яньань. Исследование развития преподавания китайского языка в России с точки зрения международного общения на китайском языке: магистр.дис. – Далянь, 2018. – 48 с.

³¹Ван Жуйцзюнь. Исследование и анализ современного состояния преподавания китайского языка в Восточном институте Дальневосточного федерального университета: магистр.дис. – Харбин, 2014. – 48 с.

³²Ван Цзин. Преподавание устного китайского языка и его применение на основе метода выполнения коммуникативных задач на примере Благовещенского государственного педагогического университета: магистр.дис. – Урумчи, 2011. – 39 с.

³³Гвоздевич В. Д. Концепции создания уральского Института Конфуция традиционной китайской медицины УГМУ как интеграционного механизма обучения западной и китайской медицине // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – №5–1. – С. 26–28.

³⁴Азаренко Ю. А. О деятельности Класа Конфуция НГУ в 2011 году // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. – 2012. – Т. 11. – №4. – С. 187–190; Его же. Лето студента-китаиста: языковая стажировка в Класе Конфуция НГУ в Тяньцзине // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. – 2012. – Т. 11. – №10. – С. 203–206; Азаренко Ю. А., Комиссаров С. А. Программа китайского языка для школьников (опыт преподавания в Класе Конфуция ОМС НГУ) // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. – 2012. – Т. 11. – №4. – С. 191–195.

³⁵Чэн Мо. Текущая ситуация и дальнейшее развитие Школы Конфуция РГППУ МРК // Актуальные проблемы современного профессионального образования: материалы I Междунар. науч.-практ. конф. (г. Екатеринбург, 6 июня 2014 г.). – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, Ин-т лингвистики, 2014. – С. 115–122.

ЦюяньШань, Линь Ван³⁷ и пр. Это обстоятельство обуславливается тем фактором, что в содержании публикаций данных представителей научной среды произведена подробная аналитическая работа относительно первичных шагов деятельности конфуцианских институтов на территории нашего государства. О данном структурном образовании ДВФУ приведены сведения в научных трудах ЧэнцзюйЦзун³⁸ и Бельченко А. С.³⁹ В качестве исключения можно назвать научные исследования Куриловой К. А.⁴⁰

Особенный акцент нужно сделать на диссертационных работах Ли Хуэй⁴¹, Ван Чжихуаня⁴², в которых изучаются положение дел и проблемы развития дальневосточных Институтов Конфуция России, в том числе на базе ДВФУ, Благовещенского государственного педагогического университета и Амурского гуманитарно-педагогического университета. В них проанализированы причины возникновения проблем в их деятельности и выдвинуто несколько конкретных предложений по их решению.

В целом китаеведение на Дальнем Востоке России в настоящее время привлекает внимание исследователей, но при этом практически отсутствуют научные статьи, в которых анализируются такие аспекты вузовского изучения китайского языка и истории Китая, как работа университетских преподавателей – носителей китайского языка, а также количественные и качественные характеристики групп студентов-китаистов; деятельность Института Конфуция ДВФУ; распространение китаеведения в других вузах Дальневосточного региона и др. Указанные обстоятельства обуславливают научную новизну нашего исследования.

Объектом диссертационного исследования является советское (позже российское) китаеведение.

³⁶ Ван Чаньцзюань, Моу Сяньмин. К вопросу о специфике преподавания китайского языка в Институте Конфуция в НГТУ // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2008. – №6. – С. 21–23.

³⁷ Ван Линь, ШаньЦюянь, Чжао Юань. Деятельность Центра языка и культуры Китая (Класса Конфуция) ГФ НГУ в 2014 году // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. – 2018. – Т. 17. – №4. – С. 128–131.

³⁸ ЦзунЧэнцзюй. Деятельность Института Конфуция в контексте непрерывного образования молодежи // Непрерывное образование молодежи и рынок труда: отечественный и зарубежный опыт: материалы междунар. науч.-практ. конф. (г. Благовещенск – Хэйхэ, 17–19 ноября 2015 г.). – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2018. – С. 163–168.

³⁹ Бельченко А. С. Деятельность Института Конфуция в Российской Федерации // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Всеобщая история. – 2010. – №1. – С. 65–74.

⁴⁰ Курилова К. А. Проект «Институт Конфуция» в свете новых аспектов российско-китайских культурных отношений // Взаимодействие России и Китая в глобальном и региональном контексте: политические, экономические и социокультурные измерения. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2008. – С. 276–285.

⁴¹ Ли Хуэй. Исследование распространения межкультурной коммуникации линейных Институтов Конфуция «Пояса и пути»: магистр. дис. – Далянь, 2017. – 52 с.

⁴² Ван Чжихуань. Институты Конфуция на Дальнем Востоке России в рамках «мягкой силы» культуры: магистр. дис. – Чэнду, 2018. – 77 с.

Предмет изучения– процесс распространения вузовского советского (позже российского) китаеведения на Дальнем Востоке во второй половине XX – начале XXI в., выявление его объективной обусловленности.

Нижняя граница **хронологических рамок исследования** – 1960-е гг., когда практически с нуля началось второе рождение востоковедения, отсутствовали профессиональные кадры и материальная база. **Верхняя граница исследования** – начало XXI в.

Цель диссертационной работы – реконструкция истории деятельности вузов, благодаря которым Дальний Восток стал одним из центров советского (позже российского) китаеведения (вторая половина XX – начало XXI в.).

Реализация поставленной цели предполагает последовательное решение **следующих задач**:

- охарактеризовать динамику развития взаимодействия в сфере образования и науки между соседними регионами РФ и КНР в исторической ретроспективе;

- описать направления научно-гуманитарного сотрудничества Северо-Востока Китая и Дальнего Востока России;

- определить ключевые политические, экономические и иные факторы, обусловившие формирование и развитие китаеведения в вузах Дальневосточного региона во второй половине XX – начале XXI в.;

- установить основные этапы истории функционирования направлений подготовки китаеведов и научной работы в вузах Дальневосточного региона во второй половине XX – начале XXI в., раскрыть их особенности;

- проанализировать основные достижения вузовского китаеведения на Дальнем Востоке СССР (позже РФ);

- выявить причины и характер нерешенных проблем в развитии вузовского китаеведения на Дальнем Востоке на различных этапах изучаемого периода;

- очертить круг перспективных направлений развития вузовского китаеведения на Дальнем Востоке в настоящее время.

Методология исследования. В диссертационной работе использовались принципы истины, историзма, объективности, системности, привлечены исторические источники, играющие значительную роль в исследовании истории российского дальневосточного китаеведения начиная со второй половины XX в. и до начала XXI в.

Одним из важных методов данного исследования является биографический, благодаря применению которого удалось раскрыть положение обучения китаистов на Дальнем Востоке России в контексте социально-политической ситуации рубежа XIX–XX вв., сопоставить историографические факты и источники, ранее не введенные в научный оборот. Также для исследования значим типологический метод, так как история вузовского китаеведения во второй половине XX – начале XXI в. состоит из двух периодов, каждый из которых имеет свои особенности. Благодаря системному подходу были рассмотрены основные аспекты вузовского китаеведения в Восточном институте, показано их взаимодействие и взаимовлияние.

Источниковая база исследования представлена разнообразной документальной основой. В ходе исследования автор опирался на различные исторические источники на русском и китайском языках, среди которых в соответствии с видовой классификацией можно выделить целый ряд категорий:

Категория №1 представлена законодательными и нормативно-правовыми источниками. Среди них:

- Договор о сотрудничестве в культурной сфере между Правительствами КНР и РФ от 1992-го г.;
- Соглашение о сотрудничестве, дружеских и добрососедских взаимоотношениях между КНР и РФ от 2001 года⁴³;
- прочие договоры и прилагаемые к ним акты-протоколы.

Сюда же можно отнести сотрудничество программы, в которых участвуют российские восточносибирские и дальневосточные регионы и Северо-Восток КНР, за период с 2009 по 2018 год) и пр.

Особой важностью для настоящей диссертации обладает документация, размещенная в официальных источниках, а также различные архивные данные.

Из всей совокупности исторических источников выделилась документация из разряда «делопроизводственная»:

- акты-протоколы функционирующего при Дальневосточном государственном университете Учетного совета и прилагаемые к ним материалы за период с 89-го года XX столетия по 2011 год);
- документальная отчетность связанных с китаеведением кафедр, документы-представления на создание китаеведческих кафедр, документы с перечнем практических рекомендаций по выбору и определению на должностные позиции профессора, доцента;
- акты-приказы, издаваемые ректором Дальневосточного государственного университета касаясь структурного устройства (на переименование, реорганизацию, организацию, открытие) за период с 89-го года XX столетия по 2010 год;
- документы-отчеты за период с 98-го года XX столетия по 2003 год;
- труды научно-исследовательской направленности ДВГУ за период с 93-го года XX века по 2005 год;

Представленная документация находится в составе ТА (Текущего архива) ДВГУ.

В составе РГИА (Российского государственного исторического архива) ДВ присутствует документация из разряда «личностная»: материалы из личных дел Соловьева Ф. В., Беловицкого М. С., Ткачева Г. А. Эти выдающиеся специалисты-китаисты проходили обучение в ДВГУ в период с 20-х по 30-е годы XX века., а в период с 60-го по 70-е годы XX столетия занимали должности учителей по китайскому языку в том же вузе.

В состав иной категории документации из разряда «делопроизводственная» вошли материалы из личных дел учителей-китаистов (Сюлан Ли,

⁴³Ларин В. Л. 10 лет договору о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой // Россия и АТР. – 2011. – №2. – С. 25–27.

ГуйфанСун (с 1971 года Бобровской, ввиду заключения официального брачного союза), М. С. Беловицкого, Г. А. Ткачева, Б. С. Яршова, Л. В. Спириной, О. П. Болотиной, Т. Х. Томихай, Д. Л. Бродянского). Данные материалы находятся на базе вуза, в его Текущем архиве.

В контексте отражения избранной для настоящей исследовательской работы тематики особым значением обладают дела (личные) обучающихся по направлению «Китаеведение», которые окончили вуз в период с 60-х по 70-е годы XX века. Заинтересованность вызывают дела обучающихся – уроженцев КНР (Ти В. В., БоулинаСун, Сяупин Лай, Дявен Ли, ЦзюньпинЧжао) и Кореи (Ким Се Кэн).

ВТА ДВФУ удалось ознакомиться с документами, выявленными в архивах и на страницах периодической печати университета, были сделаны соответствующие фотографии. На них запечатлены визиты в Дальневосточный университет высоких государственных и политических деятелей КНР.

В архиве Института Конфуция ДВФУ (АИК ДВФУ) диссертант ознакомился с такими важными и массивными документами, как Устав и отчеты Института Конфуция ДВФУ с 2007 по 2018 г., в которых содержатся сведения о начальном этапе его становления и последующей деятельности. Особую ценность имеют статистические показатели, позволяющие установить тенденции в развитии ИК.

Периодическая и современная печать, состоящая из газет и журналов, издающихся на Дальнем Востоке, заняла особое место в изучении истории вузовского китаеведения в данном регионе. Газеты «Дальневосточный университет», «Остров.ру», «Ленинец», «Молодой журналист», «Красное знамя» и журнал «Известия ВИ ДВГУ» имеют ценность в контексте изучаемой нами темы.

Большой интерес представляют публикации на страницах журнала «Россия и АТР», в которых речь идет о преподавателях-китаистах ДВГУ. Важным при изучении темы исследования стал издающийся в Китае журнал «Институт Конфуция».

Важным источником являются интервью профессоров В. Л. Ларина и А. А. Хаматовой, взятые у них для проекта «Китаеведение – устная история». В этих анкетах нашли отражение значимые вопросы истории развития китаеведения во второй половине XX – начале XXI в. Диссертантом были взяты интервью и у выпускников ДВГУ: Н. К. Хузиятовой, В. А. Хабибулина и Н. И. Шевцовой, а также у преподавателя-китаиста БПГУ О. В. Залесской. Содержание интервью раскрывает важные стороны преподавательского труда китаистов, работавших с 1980-х гг. Студенты китайского отделения К. В. Исламова, А. А. Глазова, Д. С. Бондарчук, А. А. Красильникова, А. В. Бельская рассказали о процессе изучения китайского языка в Восточном институте – Школе региональных и международных исследований.

Интерес для диссертационного исследования представляли и официальные сайты таких научных учреждений двух стран, как Дальневосточное отделение Российской академии наук, Дальневосточный федеральный университет, Благовещенский государственный педагогический

университет, Тихоокеанский государственный университет, Амурский государственный университет, Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет, Владивостокский государственный университет экономики и сервиса – с российской стороны и Хэйлунцзянский университет, Хэйхэский университет, Харбинский политехнологический институт, Цилиньский университет, Хэйлунцзянская академия социальных наук и др. – с китайской стороны.

Из приведенной выше информации следует, что в результате детальной аналитической работы относительно российского китаеведческого направления в ДВР (Дальневосточном регионе) нашего государства подробно изучена многообразная основа источников материалов, давшая возможность добиться предельного уровня достоверности в части ключевых вопросов и моментов настоящей работы-диссертации.

Научная новизна настоящей диссертационной работы связана с тем, что она стала первой в отечественной историографической сфере системным анализом китаеведческого направления в вузах ДВР в период со 2-й половины XX по первые годы XXI столетия.

Систематизирован исторический опыт гуманитарного взаимодействия Северо-Востока Китая и Дальнего Востока России как соседних регионов двух стран в сфере образования и науки во второй половине XX – начале XXI в. В соответствии с документами, подписанными двумя сторонами, в области образования были реализованы программы обмена студентами, преподавателями и совместного обучения. Это значительно увеличило число людей, изучающих русский язык в Китае и китайский язык в России. Научные контакты исследовательских институтов в китайском северо-восточном регионе и на российском Дальнем Востоке по различным направлениям способствовали стабильному развитию отношений между двумя странами.

Опираясь на архивные источники, удалось проследить научную и образовательную деятельность педагогов китайского языка: М. С. Беловицкого, Г. А. Ткачева, Д. Л. Бродянского, Т. Х. Томихай, Б. С. Яршова, Н. Я. Губарь, Сун Гуйфан, Н. А. Зайцевой, Ли Сюлан и др.

Впервые в систематизированном виде представлено изменение структуры китаеведческого направления Дальневосточного университета: с изучения китайского языка в 1962 г. до создания факультета китаеведения в 1994 г., показаны причины неоднократного совершенствования организации и то, каким образом обновлялось и изменялось специальное образование китаеведов.

Обобщен количественный и качественный состав студентов-китаистов, различающихся по национальности: китайцев (Ти Виктор Владимирович, Сун Боулин, Чжао Цзюньпин, Ли Дявен, Лай Сяупин и др.), корейцев (Ким Се Кэн), а также русскоязычных (Ларин Виктор Лаврентьевич, Александров Андрей Валентинович, Забровская Лариса Вячеславовна, Кучук Ольга Валерьевна, Хабибулин Владимир Астахович, Осмачко Андрей Иванович, Белоглазов Геннадий Петрович, Молодых Валерий Иосифович, Нехорошева (Хузиятова) Надежда Константиновна). В диссертации описаны учебный процесс и общественная жизнь студентов-китаистов восточного факультета

Дальневосточного университета в 1960–1970-е гг. Таким образом, доказана высокая результативность вузовского китаеведения Дальневосточного университета.

В содержании настоящей исследовательской работы отражены обладающие объективным характером факторы-предпосылки организации конфуцианского института в ДВГУ, проведена детальная аналитическая работа относительно его достижений в плане распространения на территории ДВ познаний о КНР и ее национального языка, а также в части закрепления сотрудиических взаимоотношений между КНР и РФ в области образования.

Впервые в отечественной историографической сфере в рамках настоящего диссертационного исследования совершена попытка отразить и проанализировать обусловленность объективного характера, специфические черты и суть распространения китаеведческого направления в вузах в последнее десятилетие на территории Дальневосточного региона РФ, а также выделить присущие данному процессу ключевые стадии.

Положения, выносимые на защиту

1. Китай и Россия – крупнейшие соседи. Большая часть общей границы – более 4300 километров – расположена в Северо-Восточном Китае и на Дальнем Востоке России. Превосходные географические условия заложили важную основу для сотрудничества между двумя странами. Подписанные на межправительственном и межрайонном уровнях документы гарантируют планомерное развитие научно-образовательных контактов между научными аналитическими центрами двух стран, это обеспечило интеллектуальную поддержку комплексного сотрудничества во многих областях.

2. В 1945 г. на Ялтинской конференции было принято решение о совместном советско-китайском управлении Китайской Чанчуньской железной дорогой. В ходе этой конференции были восстановлены исторические права СССР на Дальнем Востоке, Советский Союз вернул себе Южный Сахалин, Курильские острова и вновь обрел в качестве своей военно-морской базы Порт-Артур. В этих исторических условиях возникает острая потребность в переводчиках и работниках со знанием китайского языка для сотрудничества различных организаций двух стран. На Дальнем Востоке России именно Дальневосточный университет имел опыт подготовки китаеведов. Эти факторы способствовали развитию китаеведения в вузах Дальневосточного региона во второй половине XX – начале XXI в.

3. В истории подготовки китаеведов и организации научной работы в вузах Дальневосточного региона во второй половине XX – начале XXI в. можно выделить следующие этапы: на первом этапе (с 1962 г. и почти до конца 1980-х гг.) изучение китайского языка концентрировалось во Владивостоке и Дальневосточном университете. На втором этапе (с конца 1980-х гг.) изучение китайского языка получило новый географический срез: подготовка китаистов начинается в ряде вузов Уссурийска, Благовещенска, Хабаровска и других городов на северо-востоке страны. В средних школах региона формируется «студенческий резерв» китаистов. На третьем этапе (с середины 2000-х гг.) активное распространение китаеведения на Дальнем Востоке связано с

появлением и деятельностью Институтов Конфуция в трех дальневосточных вузах: ДВФУ, БГПУ и АмГПУ.

4. Основные достижения вузовского китаеведения на Дальнем Востоке СССР (позже РФ) показаны с разных точек зрения: китаеведение в Дальневосточном университете прошло долгий путь, начавшийся с единственной кафедры восточных языков (с изучением китайского языка) в 1962 г. На протяжении своей 60-летней истории она называлась по-разному: кафедра китайского языка, кафедра китайской филологии, факультет китаеведения и др. В настоящее время это кафедра китаеведения. Совершенствование образовательной системы, основанное на усилиях многих преподавателей и организаторов, способствовало расширению подготовки китаеведов.

Согласно осуществленным нами расчетам, за 20-летний период (с 68-го по 88-й год XX столетия), по китаеведческому направлению обучение прошли порядка 340 лиц, т.к. каждый год выпускалось 17 таких студентов. Эффективность и качество китаеведческого направления в высших учебных заведениях ДВР в качестве «фундамента» имели значительный профессиональный и квалификационный уровни преподавательского и профессорского состава, члены которого не просто обеспечивают организацию и реализацию процесса образовательного характера, но и параллельно активно занимаются научно-исследовательской деятельностью, которая в качестве ключевого ориентира рассматривает совершенствование и расширение китаеведческого направления в ДВГУ, где подготавливались эксперты по языку и культурологическим аспектам КНР. В течение всей истории, исчисляемой 60 годами, китаеведческое направление в вузах смогло получить обширную распространенность на территории Дальневосточного региона Российской Федерации. В данном процессе ключевым значением обладало положительное развитие взаимоотношений между КНР и РФ.

При учете имеющегося в наличии масштабного материала статистического плана в содержании настоящего диссертационного исследования отображены обладающие объективным характером факторы-первопричины организации конфуцианского института (Института Конфуция) на базе ДВГУ (2006 г.), а также факторы-первопричины готовности к данной инициативе РФ и КНР и взаимной заинтересованности в ней.

Фактором-предпосылкой к организации деятельности конфуцианского института на базе высшего учебного заведения возможно назвать эффективное и сопряженное со многими достижениями функционирование в период с 2000-го по 2006 год изначально связанного с китайским языком Центра, а после – касающегося китайского языка Регионального центра.

В течение 13-летнего периода функционирования конфуцианский институт на базе ДВГУ осуществил крайне эффективную, многоплановую и масштабную рабочую деятельность, направленную на популяризацию и распространение познаний о КНР и ее национального языка, а также на

закрепление сотруднических взаимоотношений между КНР и РФ в области образования.

Исходя из сказанного, невозможно не признать существенный вклад в разрешение представленных выше вопросов как китайских Госдепартамента и Минобразования в плане популяризации китайского языка в иных государствах, так и ректорского аппарата Дальневосточного госуниверситета, лично Куриловой Конкордии Александровны.

5. При написании диссертации по развитию вузовского китаеведения на Дальнем Востоке на различных этапах изучаемого периода автор работы использовал архивные источники по Дальневосточному университету. К сожалению, материалы, относящиеся к другим вузам, не были получены и документально подтверждены.

6. Известно, что в настоящее время во Владивостоке сформировано два крупных китаеведческих центра: университетский в Дальневосточном университете (ДВФУ) и академический в Институте истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН (ИИАЭ ДВО РАН). Автор намеревается восполнить пробел, раскрыть основные этапы и достижения китаеведческих научных исследований этой организации. В настоящее время диссертантом изучены некоторые материалы по этому аспекту, но система еще не сформирована и архивные материалы не получены. В дальнейшем работа в этой области будет продолжена с целью всестороннего изучения истории и современного состояния китаеведения на Дальнем Востоке России.

Практическая значимость настоящей исследовательской работы обуславливается тем, что в ее содержании произведено разрешение значимого с точки зрения науки проблемного аспекта, детальное осмысление накопленного опыта процесса исторического развития китаеведческого направления на территории Дальневосточного региона РФ. Благодаря этому можно применить полученные в рамках настоящей диссертации результаты для углубленного познания китаеведческого направления в ДВР России, а также обеспечить закрепление дружеских взаимоотношений и взаимного понимания между китайским и российским народами.

Сформированная в рамках настоящей исследовательской работы информация и материалы возможно применять для написания сводных научных работ, посвященных историческому прошлому КНР и РФ, в рамках преподаваемых в высших учебных заведениях курсов «История высшего образования на ДВ России», «История ДВ России», а также для создания специализированных экспозиций научно-образовательного музея на базе Дальневосточного госуниверситета.

Самые действенные методологические подходы к обучению и освоению китайской истории, культуры и языка, интегрированные в Восточном институте, возможно использовать в существующем сегодня процессе образовательного характера высших учебных заведений Дальневосточного региона РФ.

Достоверность результатов настоящей исследовательской работы обеспечивается применением целого комплекса литературных

информационных источников, использованием обоснованных с точки зрения методологических подходов, а также систематической и многоплановой апробацией полученных в рамках настоящей исследовательской работы результатов и информации.

Апробация результатов настоящей исследовательской работы. Умозаключения и положения, сформулированные и вошедшие в содержание настоящей диссертации, раскрываются в 14 научных трудах, 5 публикации из которых размещены в журналах из перечня ВАК (Высшей аттестационной комиссии).

Самые значимые положения диссертации были представлены в докладах на конференциях: международной научной конференции «Великая российская революция и Дальний Восток» (г. Владивосток, октябрь 2017 г.), международной конференции «Культурно-историческое наследие России и стран АТР: исследование и сохранение» (г. Владивосток, октябрь 2018 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Азиатско-Тихоокеанские исследования: социум, культура, политика» (г. Владивосток, март 2019 г.), научно-практической конференции молодых исследователей «Россия в Азиатско-Тихоокеанском регионе» (г. Владивосток, апрель 2019 г.), VII, VIII Научно-практических конференциях студентов и аспирантов «Актуальные проблемы гуманитарных и социальных наук» (г. Владивосток, апрель 2018 г., апрель 2019 г.), VIII, IX, X Международных научно-практических конференциях «Россия и Китай: история и перспективы сотрудничества» (г. Благовещенск – Хэйхэ, 2018 г., 2019 г., 2020 г.), национальном научном симпозиуме с международным участием «Социально-гуманитарное знание в начале ХХI века: перспективы и стратегии развития» (г. Владивосток, октябрь 2019 г.), VII Международной научной конференции молодых востоковедов «Восточная Азия: прошлое, настоящее, будущее» (Институт Дальнего Востока РАН, Москва, ноябрь 2019 г.), научной конференции, посвященной 220-летию со дня рождения Осипа Михайловича Ковалевского (онлайн-формат, г. Казань, 1–3 декабря 2020 г.), XIV Международной научно-практической конференции «Россия – Китай: история и культура» (г. Казань, ноябрь 2021 г.), III Международном форуме «Россия и Китай в меняющемся мире» (г. Казань, ноябрь 2022 г.) и др.

Структура диссертации соответствует цели и задачам исследования и включает в себя введение, три главы, заключение, список использованных источников и литературы, приложение.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность научного исследования, проанализирована степень изученности темы, определены объект и предмет, установлены хронологические рамки, поставлены цель и задачи, изложена методология, дана характеристика источниковой базы исследования. Диссертантом показаны научная новизна работы, ее практическая значимость, представлены положения, выносимые на защиту, подчеркнута степень

достоверности материалов, сообщаются сведения об апробации результатов исследования.

В первой главе **«Научно-гуманитарные связи Северо-Восточного Китая с Дальним Востоком России во второй половине XX – начале XXI в.»** дан обзор российско-китайских гуманитарных контактов на приграничных территориях двух стран со времени их возникновения до сегодняшних дней.

В первом параграфе **«Исторические предпосылки и нормативно-правовая база сотрудничества в гуманитарной и научной сферах»** диссертант исследовал процесс становления нормативно-правовой базы гуманитарного сотрудничества между РФ и КНР. Межправительственные соглашения и планы, например Соглашение о культурном сотрудничестве (1956 г.), Соглашение о культурном сотрудничестве между Союзом Советских Соглашение о сотруднических, дружеских и добрососедских взаимоотношениях между КНР и РФ (2001 г.), Соглашение об изучении русского языка в КНР и китайского языка в РФ и т. д., подписанные двумя сторонами в разные периоды, не только определили направление и содержание гуманитарного сотрудничества, но и придали импульс развитию контактов в приграничных регионах двух стран.

Во втором параграфе диссертации **«Основные направления, особенности и итоги сотрудничества»** проанализированы российско-китайские связи в области науки и образования в указанный период. Взаимодействие в сфере изучения языков уже стало одним из наиболее интенсивных направлений гуманитарного сотрудничества в сопредельных районах Китая и России. Вузы двух стран также активно сотрудничают в направлении совместной подготовки магистрантов и аспирантов, обмена преподавателями и студентами и т. д. Целью данных контактов в образовательной сфере является повышение конкурентоспособности обеих сторон в рассматриваемой области.

Другим важным направлением гуманитарного сотрудничества является взаимодействие научных учреждений. Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН (ИИАЭ ДВО РАН) активно сотрудничает с такими вузами Северо-Востока Китая, как Институт изучения России Академии общественных наук провинции Хэйлуцзян, Институт изучения России Хэйлуцзянского университета и другие. Проведение совместных двусторонних научных исследований по различным проблематикам содействует успешному развитию политических, экономических, социальных и других контактов между Россией и Китаем.

Во второй главе **«Возрождение вузовского китаеведения во Владивостоке (1960–1980-е гг.): объективная необходимость, исторические условия и первые результаты»** рассмотрены предпосылки возрождения китаеведческого образования в Дальневосточном университете, исследована работа основных групп преподавателей и студентов на отделении китайского языка в ДВГУ в 1960–1980-е гг., а также описаны результаты их учебно-исследовательской деятельности.

В первом параграфе **«Формирование профессорско-преподавательского состава и учебно-методической базы подготовки специалистов-китаеведов в ДВГУ»** автор раскрыл историю возрождения вузовского китаеведения на Дальнем Востоке России благодаря влиянию внутренних и внешних факторов в 1960–1970-е гг. Задача отделения китайского языка заключалась в подготовке китаистов для установления деловых контактов советского Дальнего Востока с восточными странами.

На основе разнообразных исторических источников автор анализирует основные группы преподавателей-китаистов и их учебно-научную деятельность в ДВГУ в 1960–1970-е гг. Первую волну китаистов составили выпускники Дальневосточного университета довоенных лет, в том числе М. С. Беловицкий и Г. А. Ткачев. За время учебы в ДВГУ в 1930-е гг. они получили всесторонние знания о Китае, освоили китайский язык. Через тридцать лет они провели большую организационную и научную работу, следствием которой стало возрождение китаеведения. Увеличивающиеся масштабы подготовки китаистов в университете требовали пополнения преподавательского состава, что удалось сделать благодаря помощи Ленинградского университета, направившего своих выпускников во Владивосток. Д. Л. Бродянский, Т. Х. Томихай, В. В. Ткачук, В. К. Товаров и др. Эти выпускники стали второй волной преподавателей на отделении китайского языка. На рубеже 1960–1980-х гг. штат педагогов китайского языка пополнили те, кто в эти годы окончил ДВГУ и был оставлен для работы в университете: Б. С. Яршов, Н. И. Клейман (Макарова), Ю. В. Галышев, А. А. Хаматова, И. М. Володина, О. П. Болотина, Т. С. Заяц, Л. В. Спирина, Н. Я. Губарь. Некоторые из них, например Анна Александровна Хаматова, до настоящего времени работают в Дальневосточном университете.

В данном параграфе автор диссертации впервые в дальневосточной историографии обратился к группе преподавателей – носителей китайского языка, указав их значительную роль в оптимизации и методическом обеспечении учебного процесса в Дальневосточном университете.

Во втором параграфе **«Студенты-китаисты ДВГУ: количественные и качественные характеристики»** диссертант изучил личные дела студентов-китаистов Дальневосточного университета, обучавшихся в 1960–1980-е гг.

Их документы свидетельствуют о том, что на китайское отделение университета тогда поступали и окончили его всесторонне развитые молодые люди. По нашим оценкам, можно выделить две основные группы студентов-китаистов. В первую группу следует включить учащихся, которые были китайцами (Ти Виктор Владимирович, Сун Боулин, Чжао Цзюньпин, Ли Дявен, Лай Сяупин и др.) и корейцами (Ким Се Кэн) по национальности. Ко второй группе относятся русскоязычные студенты-китаисты (Виктор Лаврентьевич Ларин, Андрей Валентинович Александров, Лариса Вячеславовна Забровская, Ольга Валерьевна Кучук, Владимир Астахович Хабибулин, Андрей Иванович Осмачко, Геннадий Петрович Белоглазов, Валерий Иосифович Молодых, Надежда Константиновна Нехорошева (Хузиятова)).

Третья глава **«Развитие китаеведения в вузах российского Дальнего Востока на рубеже XX–XXI вв.»** посвящена анализу деятельности китаеведческих структур в вузах Дальнего Востока России и их вклада в распространение китайского языка и знаний о Китае в конце 1980-х гг. – начале XXI в.

В первом параграфе **«Создание регионального вузовского китаеведения и его деятельность в конце 1980-х гг. – начале XXI в.»** диссертант отмечает, что при взаимодействии и сотрудничестве высокопоставленных государственных деятелей и ряда университетов двух стран развитие китаеведения на Дальнем Востоке России вступило во вторую фазу развития. В результате все больше китайских преподавателей приезжает в Россию вести высококвалифицированную учебно-научную работу. Преподаватели и студенты на отделении китайского языка получили больше возможностей посещать Китай в ходе командировок и стажировок, которые стали более продолжительными и широкими с точки зрения географии. Самым главным является тот факт, что китаеведческое образование начало развиваться и в других городах российского Дальнего Востока. Автору диссертации удалось проследить историю развития китаеведения в Благовещенском и Уссурийском педагогических институтах. Одновременно Дальневосточный университет как лидер в развитии китаеведения в регионе также выполнял координирующую роль и оказывал помощь в распространении китаеведения в других городах Дальневосточного региона России, таких как Благовещенск, Уссурийск, Магадан, Якутск и др.

С середины 2000-х гг. и до настоящего времени китаеведение на Дальнем Востоке получило более активное распространение, что связано в первую очередь с сотрудничеством России и Китая в разных областях, а также с открытием Институтов Конфуция в трех дальневосточных вузах: ДВФУ, БГПУ и АмГПГУ. На этом этапе преподаватели китайского языка стали уделять больше внимания оказанию методической помощи коллегам. Еще молодая, но в то же время уже окрепшая кафедра китаеведения БГПУ становится региональным центром по распространению своего влияния. Об этом свидетельствует практика проведения ежегодных международных конференций.

Во втором параграфе **«Институты Конфуция в вузах Дальнего Востока и их вклад в распространение китайского языка и знаний о Китае»** автор охарактеризовал объективные предпосылки создания Института Конфуция в Дальневосточном университете, подчеркнув обоюдное стремление к этому китайской и российской сторон.

Своего рода предысторией открытия Института Конфуция в вузе можно считать успешную деятельность в 2000–2006 гг. сначала Центра китайского языка, а затем Регионального центра китайского языка.

За годы своей деятельности Институт Конфуция Дальневосточного университета провел огромную, разноплановую и весьма результативную работу. Учащиеся также имели возможность сдать экзамены HSK – по письменному китайскому языку, HSKK – по устному китайскому языку, YCT –

для школьников. С 2008 по 2018 гг. численность сдавших экзамены УСТ, HSK+HSKK составила 7261 человек; также была проведена большая работа по распространению преподавания китайского языка и культуры, в том числе посредством разработки учебных программ, методических и дидактических пособий, осуществлена организация научно-практических и культурно-просветительских мероприятий. Всего в образовательных и культурно-просветительских программах Института Конфуция ДВФУ в 2007–2015 гг. приняли участие более 50 тысяч жителей Дальнего Востока. Эта деятельность эффективно способствовала распространению китайского языка и знаний о Китае и укреплению российско-китайского сотрудничества в образовательной сфере.

И в этой связи следует признать значительный вклад в решение указанных вопросов не только Министерства образования КНР и Госдепартамента КНР по распространению китайского языка за рубежом, но и ректората ДВГУ, лично Конкордии Александровны Куриловой.

В Заключении подведены итоги исследования и сделаны выводы.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Се Ф. Преподаватели-китаисты Дальневосточного университета: 1960–1970-е гг. / Ф. Се // Манускрипт. – 2019. – Т. 12. – №10. – С. 84–88.
2. Се Ф. Институт Конфуция ДВФУ и его деятельность по распространению китайского языка и знаний о Китае / Ф. Се, О. П. Еланцева // Ойкумена. Регионоведческие исследования. – 2019. – №4. – С. 61–70.
3. Се Ф. К вопросу о научном сотрудничестве Северо-Восточного Китая с Дальним Востоком России во второй половине XX – начале XXI в. / Ф. Се // Genesis: исторические исследования. – 2022. – № 12. – С. 1–10.
4. Се Ф. О взаимодействии Северо-Восточного Китая и Дальнего Востока России в области образования (1990–2022 годы) / Ф. Се // Исторический журнал: научные исследования. – 2022. – № 6. – С. 149–157.
5. Се Ф. Традиции и наследие вузовского сотрудничества Северо-Восточного Китая с Дальним Востоком России в 1990–2022 годах / Ф. Се, Р. М. Валеев // Наследие и современность. – 2022. – Т. 5. – № 4. – С. 339–352.

Публикации в других изданиях:

6. Се Ф. История дальневосточного вузовского китаеведения послеоктябрьского времени: по страницам книги академика М. И. Сладковского / Ф. Се, Юе Ван // Великая российская революция и Дальний Восток: Междунар. науч. конф.: сборник материалов. – Владивосток: Изд-во Дальневосточного федерального ун-та, 2018. – С. 25–34.
7. Се Ф. История китаеведения в ДВГУ–ДВФУ: по страницам «Известий Восточного института» (1994–2017 гг.) / Ф. Се // Россия и Китай: история и перспективы сотрудничества: материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф. (г.

Благовещенск – Хэйхэ, Чанчунь, Шэньян, 21–28 мая 2018 г.). Вып. 8 / отв. ред. Д. В. Буяров, Д. В. Кузнецов. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2018. – С. 588–592.

8. Се Ф. Исторические документы о студентах-китаистах ДВГУ 1960–1970-х годов / Ф. Се // Актуальные проблемы гуманитарных и социальных наук: VII Науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых (г. Владивосток, 16 апреля – 18 мая 2018 г.): сборник материалов. – Владивосток: Изд-во Дальневосточного федерального ун-та, 2018. – С. 73–74.

9. Се Ф. Центр китайского языка в Дальневосточном университете: к истории создания и деятельности / Ф. Се // Азиатско-Тихоокеанские исследования: социум, культура, политика: Всерос. науч.-практ. конф. (г. Владивосток, 6 марта 2019 г.): сборник материалов / под ред. А. Л. Лукина. – Владивосток: Изд-во Дальневосточного федерального ун-та, 2019. – С. 143–145.

10. Се Ф. Дальневосточный федеральный университет: история международного сотрудничества в области китаеведения (конец XX – начало XXI в.) / А. С. Данилова, Ф. Се // Россия и Китай: история и перспективы сотрудничества: материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. (г. Благовещенск – Хэйхэ, Тяньцзинь, Пекин, 20–28 мая 2019 г.). Вып. 9. Ч. 5 / отв. ред. М. А. Иванова. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2019. – С. 33–36.

11. Се Ф. Распространение китаеведения в вузах российского Дальнего Востока во второй половине XX – начале XXI вв. / Ф. Се, О. П. Еланцева // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2020. – Т. 12. – №3. – С. 49–65.

12. Се Ф. Роль Дальневосточного университета в распространении китаеведения в вузах Дальнего Востока России в конце XX – начале XXI в. / Ф. Се // Россия и Китай: история и перспективы сотрудничества: материалы X международной научно-практической конференции (Благовещенск – Хэйхэ, 2–4 июня 2020 г.). Выпуск 10. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2020. – С. 641–645.

13. Се Ф. Международный компонент в развитии вузовского китаеведения в 1990-е гг.: на примере ДВГУ / Ф. Се // Россия – Китай: история и культура: сборник статей и докладов участников XIV Междунар. науч.-практ. конф. – Казань, 2021. – С. 262–265.

14. Се Ф. Архивные и опубликованные материалы об истории вузовского китаеведения на Дальнем Востоке (2-я половина XX в.) / Ф. Се // Россия и Китай в меняющемся мире: сборник статей и докладов участников III Международного форума. – Казань, 2022. – С. 318–320.